



Allegato 1 alla circolare n. 293 del 17/05/2022 Scheda finale e di valutazione progetti

Anno Scolastico 2021/2022

SCHEDA FINALE E DI VALUTAZIONE PROGETTO

DENOMINAZIONE PROGETTO	STORIA IN CLASSE
DOCENTE REFERENTE	Borsato Patrizia – Lutz Laurotta
DESTINATARI	3 ^a -4 ^a - 5 ^a sezioni A - B – C Plesso VEDELAGO SUD
EVENTUALI MODIFICHE/ ATTIVITÀ NON SVOLTE	Nel mese di gennaio 2022 non si sono svolti gli incontri previsti per le classi 5 ^a A e 5 ^a C a causa dell'emergenza Covid 19.
ATTIVITA' E METODOLOGIA IN DDI (complementare e/o sostitutiva della didattica in presenza)	-----
ESPERTI INTERVENUTI (indicare nome e cognome)	Maestro Gino Merlo
DOCUMENTAZIONE DEL PROGETTO <input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	FORMA E REPERIBILITA' (cartacea, multimediale, spettacoli, mostre, ...) Classi 3^a A-B-C: "Il piccolo archeologo". Simulazione di scavo archeologico. Classi 4^a A-B-C: "Il piccolo scriba egizio". Scrittura geroglifica del proprio nome su tavoletta d'argilla. Classe 5^a B: "Veneti antichi o Paleoveneti". Costruzione del plastico di un villaggio su cassa di sabbia.

RISORSE FINANZIARIE A CONSUNTIVO	<div><input checked="" type="checkbox"/> Come previsto (gratuito)</div> <div><input type="checkbox"/> Inferiori al previsto</div> <div><input type="checkbox"/> Superiori al previsto</div>



VALUTAZIONE PROGETTO

1 = non soddisfacente; 2= parzialmente soddisfacente; 3= buono; 4= molto buono;

		1	2	3	4
VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO	Le attività sono state ben articolate				X
	È stato realizzato con strumenti / materiali adeguati				X
	È stato realizzato in tempi e orari adeguati				X

		1	2	3	4
VALUTAZIONE SUI CONTENUTI E METODI	Ha raggiunto gli obiettivi e le finalità previsti				X
	Ha utilizzato efficaci metodologie di lavoro				X
	Ha introdotto elementi di innovazione / approfondimento				X

		1	2	3	4
VALUTAZIONE SULL'ESPERTO (se presente)	Ha dimostrato competenza sull'argomento				X
	Ha saputo coinvolgere i partecipanti				X
	Ha utilizzato metodologie adeguate rispetto al gruppo di riferimento				X
	Ha saputo condurre in modo chiaro, competente e flessibile				X

		1	2	3	4
VALUTAZIONE SULL'EFFICACIA E L'EFFICIENZA DEL PROGETTO	Ha risposto ai bisogni dei partecipanti				X
	Merita di essere riproposto / sviluppato				X

OSSERVAZIONI E PROPOSTE PER L'ANNO SUCCESSIVO	Nessuna osservazione. Si intende riproporlo.
ALLEGATI	<input type="checkbox"/> Scheda finanziaria
	<input type="checkbox"/> Risultati del questionario ai partecipanti
	<input type="checkbox"/> Ulteriore relazione dettagliata
INDIRIZZO E-MAIL DEL DOCENTE REFERENTE	borsato.patrizia@icvedelago.org lutzu.lauretta@icvedelago.org



Scheda Finanziaria allegata alla scheda finale e di valutazione progetto

ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO (spuntare le attività previste dalle ore di non insegnamento)						
SPESE PERSONALE						
DOCENTI COINVOLTI	TOT. ORE DI NON INSEGNAMENTO	Progettazione	Documentazione e produzione	Incontri con esperti	Altro	Spesa complessiva (17,50 €/h)
TOTALE						

ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO (spuntare le attività previste dalle ore di insegnamento)				
SPESE PERSONALE				
DOCENTI COINVOLTI	TOT. ORE DI INSEGNAMENTO	Corsi di recupero	Altre attività di insegnamento	Spesa complessiva (35,00 €/h)
TOTALE				

PERSONALE ATA	TIPO DI ATTIVITÀ	Spesa complessiva *
<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		
TOTALE		

ALTRI SOGGETTI COINVOLTI		
ESPERTI ESTERNI	NOME E COGNOME*	Spesa complessiva *
<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		
TOTALE		

SPESE PER ACQUISTO MATERIALE

MATERIALE RICHIESTO	SPECIFICARE IL MATERIALE RICHIESTO	Spesa complessiva *
TOTALE		

TOTALE SPESE PROGETTO	*
-----------------------	---

FONTI DI FINANZIAMENTO (spuntare le voci interessate)	Importo €.
GRATUITO	*
CONTRIBUTI DELLE FAMIGLIE DEGLI ALUNNI	*
CONTRIBUTI DI SPONSOR	*
QUOTA A CARICO DELL'ISTITUTO	*
TOTALE	*

* A CURA DELLA SEGRETERIA

INDIRIZZO E-MAIL DEL DOCENTE REFERENTE	
--	--



QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE

Con il presente questionario, rigorosamente anonimo, Vi chiediamo di esprimere dei giudizi su vari aspetti dell'attività proposta. I risultati generali saranno resi noti in Istituto e, insieme ad altri elementi d'indagine, saranno utilizzati per avviare iniziative di miglioramento. Vi ringraziamo della cortese collaborazione.

PROGETTO “ _____ ”

REFERENTE _____

Sei invitato a indicare con una sola crocetta quanto sei d'accordo con ciascuna delle seguenti affermazioni,

1 = non soddisfacente; 2= parzialmente soddisfacente; 3= buono; 4= molto buono;

ORGANIZZAZIONE RISORSE	1. Articolazione delle attività	1	2	3	4
	2. Strumenti e materiali utilizzati	1	2	3	4
	3. Orari e tempi	1	2	3	4

CONTENUTI E METODI	4. Raggiungimento degli obiettivi e delle finalità	1	2	3	4
	5. Efficacia delle metodologie proposte	1	2	3	4
	6. Elementi di innovazione / approfondimento	1	2	3	4

ESPERTO	7. Competenza sull'argomento	1	2	3	4
	8. Coinvolgimento dei partecipanti	1	2	3	4
	9. Uso di metodologie adeguate rispetto al gruppo di riferimento	1	2	3	4
	10. Conduzione chiara, competente e flessibile rispetto alle esigenze dei partecipanti	1	2	3	4

GIUDIZIO SINTETICO	11. Ha risposto ai bisogni dei partecipanti	1	2	3	4
	12. Merita di essere riproposto / sviluppato	1	2	3	4

[illegible]